

## 4. Het huwelijk (7:1 – 7:40)

### 4.0 Inleiding

Vanaf hoofdstuk 7:1 gaat Paulus in op een brief die de Korintiërs hem geschreven hebben en dit loopt door tot 16:12. Hoofdstuk 7 gaat over een aantal zaken rondom huwelijk. We moeten hierbij bedenken dat de gemeente te Korinte een jonge gemeente was die lag temidden van een heidense omgeving met zijn heidense filosofieën en de daarmee gepaarde onreinheid. Het is goed mogelijk dat jonge bekeerlingen nog niet vrij waren van de invloed hiervan. Zo waren er stromingen die het ascetisme voorstonden en het huwelijk verboden (1 Tim. 4:3) terwijl andere stromingen juist 'vrijheid' op seksueel gebied voorstonden (1 Kor. 6).

In hoofdstuk 7 geeft Paulus onderwijs over deze zaken. Hij onderscheidt daarbij tussen zijn advies en zijn persoonlijke overtuiging (7:8, 7:40) en een gebod van de Heer (bijv. 7:10). Een gebod van de Heer moet steeds opgevolgd worden, daar is geen discussie over mogelijk. Een advies (voortvloeiende uit een persoonlijke overtuiging) behoeft niet noodzakelijkerwijs opgevolgd te worden. Want als bijvoorbeeld alle ongehuwden blijven zoals Paulus (7:8) dan zou er wel een 'merkwaardige' situatie ontstaan. Het verschil tussen een gebod en een advies moet echter wel duidelijk zijn. Zo zou men, ten onrechte, tot de conclusie kunnen komen dat de onderdanigheid van de vrouw aan haar man (Ef. 5:22, Kol. 3:18, 1 Petr. 3:1, 1 Petr. 3:5) een apostolisch advies is en geen gebod van de Heer. Verder kun je ook nog, in onderscheiding van een gebod van de Heer, een apostolisch gebod onderscheiden (bijv. 7:12).

### 4.1 Sex (binnen het huwelijk) is een bijbelse zaak

We geven eerst een aantal vertalingen voor vers 1:

*Wat nu de punten betreft, waarover jij mij geschreven hebt, het is goed voor een mens niet aan een vrouw verbonden te zijn, (NBG)*

*Now concerning the things whereof ye wrote: It is good for a man not to touch a woman. (ASV)*

*Daarmee kom ik op de vragen uit uw brief. Als een man ongetrouwd is, is dat een goede zaak. (Het Boek)*

*Nu de punten waarover u mij geschreven hebt. Een man doet er inderdaad goed aan zich te onthouden van omgang met een vrouw. (GNB)*

*Now for the matters you wrote about: It is good for a man not to marry. (NIV)*

Vers 1 kan gemakkelijk aanleiding geven tot misverstanden. Te gemakkelijk en ten onrechte wordt Paulus dikwijls verweten 'vrouwonvriendelijk' te zijn. In vers 1 gaat het echter om de seksuele omgang met de vrouw[1]. De vertaling van, in het bijzonder, het NIV is dus misleidend. Maar wat wil Paulus nu eigenlijk zeggen met vers 1? Het meest waarschijnlijk [2] is dat hij hiermee weer ingaat op één van de slogans van de Korintiërs (evenals in 6:12). De slogan zou afkomstig kunnen zijn van een aantal ascetisch ingestelde gemeenteleden die de onthouding van sex als hun ideaal zagen en daarom mogelijk wilden scheiden of zich binnen het huwelijk van sex wilden onthouden. Zoals al eerder opgemerkt had in het Griekse denken het lichaam een ondergeschikte positie aan de geest. Hun bekering verloor hen niet meteen van hun Griekse denken. Een aantal Korintiërs werden hierdoor zelfs 'geestelijker' en werden 'bevestigd' in hun ascetische levensstijl. (Hoe belangrijk is goed onderwijs).

Paulus gaat op tactische wijze op deze situatie in. Hij past hier 2 Tim. 2:24 toe:

*...en een dienstknecht des Heren moet niet twisten, maar vriendelijk zijn jegens allen, bekwaam om te onderwijzen, geduldig.....*

Eigenlijk zegt Paulus tegen deze Korintiërs: In bepaalde situaties is de onthouding van sex inderdaad

een goede zaak. Zij, met de gave van het ongehuwd zijn, moeten niet naar het huwelijk streven en dus ook niet naar sex. En ook binnen het huwelijk kan het goed zijn om zich gedurende een bepaalde tijd van sex te onthouden (vers 5) maar dan wel met onderling goedvinden en ook met een speciaal doel. Maar, afgezien van deze bijzondere situaties, moet de sex wel degelijk functioneren binnen het huwelijk (zie vers 4 waarbij aan man en vrouw gelijke 'rechten' worden toegekend, ongetwijfeld revolutionair in de antieke wereld). Het is zelfs (geestelijk) ongezond om binnen het huwelijk geen sex meer te hebben. De partner, aan wie de sex onthouden wordt, kan daardoor in ernstige verleiding komen (vers 2 en vers 5). God heeft ook de sexuele begeerte geschapen om te functioneren binnen het huwelijk. Als deze begeerte geen goede 'uitlaadklep' krijgt dan kunnen er ongezonde situaties ontstaan. Daarom is het voor een ongehuwde ook beter om te trouwen dan van begeerte te branden (vers 9).

De Heer Jezus spreekt ook over ongehuwden in Matth. 19:12:

*Er zijn immers gesnedenen, die zo uit de moederschoot geboren zijn, en er zijn gesnedenen, die door de mensen gesneden zijn, en er zijn gesnedenen, die zichzelf gesneden hebben, ter wille van het Koninkrijk der hemelen. Die het vatten kan, die vatte het.*

De vertaling van de GNB luidt:

*Er zijn mensen die niet kunnen trouwen, omdat ze nu eenmaal zo geboren zijn. Er zijn er die niet kunnen trouwen, omdat ze door mensen voor het huwelijk ongeschikt zijn gemaakt. Maar er zijn er ook die van het huwelijk afzien met het oog op het hemelse koninkrijk. Laat wie dat kan, ervoor openstaan.'*

Deze uitspraak van de Heer Jezus volgt op een opmerking van de discipelen dat het raadzaam zou zijn om niet te trouwen (Matth. 19:10). De Heer Jezus geeft deze mogelijkheid ook aan maar om een andere reden dan de discipelen dit doen namelijk om zich volkomen toe te wijden aan het Koninkrijk van God. Maar dat is alleen voor degenen die dat vatten (aan wie het door God gegeven is ) [3].

## 4.2 Echtscheiding toegestaan ?

Mag je als man je vrouw verlaten of als vrouw je man? Mogelijk hebben de meer ascetisch ingestelde Korintiërs dit overwogen omdat ze sex en het huwelijk als iets minderwaardigs beschouwden (zie 4.1). Het antwoord van Paulus is heel duidelijk: Neen ! Paulus beroept zich hierbij op het onderwijs van de Heer Jezus tijdens Zijn bediening op aarde:

*Matth. 5:32 Maar Ik zeg u: Een ieder, die zijn vrouw wegzendt om een andere reden dan ontucht, maakt, dat er echtbreuk met haar gepleegd wordt; en al wie een weggezondene trouwt, pleegt echtbreuk.*

*Matth. 19:9 Doch Ik zeg u: Wie zijn vrouw wegzendt om een andere reden dan hoererij en een andere trouwt, pleegt echtbreuk.*

Er is overigens (en dit noemt Paulus hier niet) één uitzondering: het huwelijk kan ontbonden worden door hoererij (dit blijkt uit de beide teksten). In zo'n geval is echtscheiding toegestaan hoewel verzoening in zo'n geval een betere optie zijn. Maar afgezien van deze situatie is echtscheiding (voor christenen) niet toegestaan. Is dat wel gebeurd dan mag er niet meer hertrouwd worden tenzij het huwelijk door hoererij is ontbonden [4]. Dat de tegenwoordige praktijk, ook in evangelische kringen, hier helaas nogal van afwijkt doet aan deze geboden niets af. Zie het krantenbericht aan het einde van dit hoofdstuk.

In vers 12 spreekt Paulus tot de overigen. Dit zijn degenen die gehuwd zijn met een ongelovige partner. Duidelijk is dat Paulus hier spreekt met apostolische autoriteit. Dat de Heer Jezus in Zijn onderwijs deze situatie niet noemt is begrijpelijk omdat het onder de Joden niet voorkwam dat iemand met een ongelovige getrouwd was. Maar in een heidense stad als Korinte kon het natuurlijk heel goed voorkomen dat de man tot geloof kwam en de vrouw niet of omgekeerd. Ook in dit geval is echtscheiding niet toegestaan.

De ongelovige partner heeft 'voordeel' van een gemengd huwelijk. Hij of zij en ook de kinderen zijn geheiligd in de gelovige partner. En dit is des te meer reden voor de gelovige partner om niet te scheiden. Door de gelovige partner werkt God ook naar de andere leden van het gezin en het zou kunnen zijn dat ook zij tot geloof komen.

Als echter de ongelovige partner wil weggaan dan moet de gelovige partner zich hier niet met hand en tand tegen verzetten. Hij of zij is immers tot vrede geroepen en is niet gebonden [5] om het huwelijk maar te handhaven. En om het huwelijk toch maar vol te houden tegen de onwillige partner in met het oog op de mogelijke redding van deze partner is geen aanvaardbare optie.

### 4.3 Blijf zoals je geroepen werd

De vraag is wat vers 17 met het voorafgaande te maken heeft en wat dit principe:

*1 Kor. 7:17 Alleen, laat ieder zo leven, als de Here hem toebedeeld heeft, zo, als God hem geroepen heeft.*

ons te zeggen heeft. Merk op dat het principe in iets andere bewoordingen herhaald wordt in de verzen 20 en 24. Paulus verduidelijkt het één en ander met de voorbeelden van 'besneden of onbesneden' zijn en 'slaaf of vrije' zijn.

Zoals al eerder opgemerkt bestond er bij bepaalde Korintiërs de neiging om zich van hun partner te laten scheiden. Dit gold in het bijzonder voor hen die met een ongelovige partner getrouwd waren. Ze wilden 'verandering' omdat ze dit beter vonden d.w.z meer in overeenstemming met hun ascetische opvattingen over sex en huwelijk en met hun tegenwoordige geestelijke status. De apostel gebruikt deze situatie om het genoemde principe aan te kaarten. Dit principe komt, naar mijn mening, op het volgende neer:

Het doet er niet toe wat je status is (besneden of onbesneden, slaaf of vrije, getrouwd of ongetrouwd) op het moment dat je door God geroepen werd (dus het moment van je bekering). Ga je energie niet steken in verandering, maar dien Christus in de positie waarin je bevindt.

Het is niet zo dat verandering niet toegestaan zou zijn (zie vers 21b) maar laat de Heer dat uitwerken (Spr. 3:5 en 6). Neem genoegen met de omstandigheden waarin je bent (Fil. 4:11). Het gevaar is dat je tijd en energie gaat steken in verandering (en dat kan heel wat inspanning kosten) terwijl God je juist in je huidige positie wil gebruiken.

Of we nu vrij zijn of slaaf (in welke zin dan ook) we zijn nu in ieder geval slaven van Christus. We zijn immers (door Hem) gekocht en betaald. Zie ook:

*Opb. 5:9b: Gij zijt geslacht en Gij hebt hen voor God gekocht met uw bloed, uit elke stam en taal en volk en natie;*

### 4.4 Ongehuwd blijven of trouwen?

In vers 25 geeft Paulus zijn persoonlijk advies met betrekking tot de jongedochters. Het is geen gebod van de Heer en het is evenmin een apostolisch gebod. Het is dus geen zonde om het advies niet op te volgen. Maar het is wel het advies van iemand die wijs geworden is in de Heer. We doen er dus goed aan om er volle aandacht aan te schenken.

Wie worden er trouwens bedoeld met de jongedochters? In het Grieks staat hier het woord 'parthenos' en volgens de Strong's is de primaire betekenis die van een maagd of een huwbare jonge vrouw.

In 25 – 38 gaat het in het bijzonder over de ongehuwden en de vraag is wie worden er nu in dit gedeelte in het bijzonder aangesproken? Worden nu de vaders van de jongedochters aangesproken of de verloofden die van plan zijn te gaan trouwen met hun verloofde? De NBG-vertaling suggereert het eerste (zie i.h.b. vers 38) maar andere vertalingen suggereren het tweede. We zetten een aantal vertalingen van vers 36 onder elkaar:

*1 Kor. 7:36 Vindt nu iemand, dat hij jegens zijn jongedochter niet betamelijk handelt, indien zij reeds wat ouder wordt, en het zo behoort te geschieden, hij doe, wat hij wil; het is geen zonde, laten*

*zij trouwen. (NBG)*

*1 Kor. 7:36 But if any man thinketh that he behaveth himself unseemly toward his virgin [daughter], if she be past the flower of her age, and if need so requireth, let him do what he will; he sinneth not; let them marry. (ASV)*

*1 Kor. 7:36 Als iemand het tegenover zijn dochter niet gepast vindt haar van een huwelijk te weerhouden, vooral als zij al wat ouder wordt en niet te lang meer moet wachten, laat hij dan doen wat zijn hart hem ingeeft. Als hij haar laat trouwen, doet hij daarmee niet verkeerd. (Het Boek)*

*1 Kor. 7:36 Als iemand niet goed denkt te handelen jegens zijn verloofde, omdat ze al wat ouder wordt en een huwelijk eigenlijk hoort plaats te vinden, moet hij doen wat hij wil: laten zij trouwen, hij doet er geen kwaad mee. (GNB)*

*1 Kor. 7:36 If anyone thinks he is acting improperly towards the virgin he is engaged to, and if she is getting on in years and he feels he ought to marry, he should do as he wants. He is not sinning. They should get married. (NIV)*

*1 Kor. 7:36 Maar zo iemand meent onbetamelijk te handelen, wanneer zijne dochter niet huwt, en het niet anders zijn kan, zo doe hij wat hij wil, hij zondigt niet: hij late haar trouwen. (LU)*

Dit is maar een greep uit de vele vertalingen.

Zowel in de Lutherse vertaling (LU) als in Het Boek worden in dit vers duidelijk de vaders aangesproken. Het is in de Oosterse wereld inderdaad gebruikelijk dat de ouders hun dochter uithuwelijken. Maar in de NIV-vertaling alsook in de GNB-vertaling wordt duidelijk de verloofde man aangesproken. Onder invloed van de Romeinse cultuur was het vaak de man die het initiatief nam in huwelijkszaken. Men gaat er in dit geval vanuit dat verloofde stellen onder invloed van de meer ascetisch ingestelde Korintiërs onder druk werden gezet om af te zien van hun voorgenomen huwelijk [6]. Bij de NBG-vertaling en de ASV-vertaling kun je nog beide kanten op.

Het maakt echter niet zoveel uit wat de juiste zienswijze is. Het principe is in beide gevallen hetzelfde: **Blijf**, indien mogelijk, **ongetrouwd** (dit ligt in vers 38 besloten). Dit principe geldt natuurlijk zowel voor de man als voor de vrouw. Het motief daarbij is dat je als ongetrouwde je onverdeeld kunt toewijden aan de Heer en Zijn Koninkrijk terwijl je als gehuwde je aandacht ook bij je vrouw (of man) en je gezin moet houden. In het huwelijk heb je te maken met de verdrukkingen van het vlees (allerlei beslommeringen die met huwelijks- en het gezinsleven te maken hebben) en die kunnen in moeilijke tijden extra zwaar worden.

Zoals gezegd geeft Paulus een advies en geen gebod. Maar wanneer moet je dit nu beslist niet opvolgen? Natuurlijk kun je gemakkelijk zeggen dat je je door de Heer tot een huwelijk geleid weet. In zo'n geval moet je beslist wel trouwen. Maar als je hier niet zeker van bent en je sexuele verlangens blijven redelijkerwijs beheersbaar (zie ook 7:9) dan moet je de ongehuwde staat ernstig in overweging nemen. Een ieder zij voor zijn/haar eigen geweten ten volle overtuigd.

## 4.5 Moeten weduwen trouwen?

Tot slot nog een woord voor de weduwen. Het advies is overeenkomstig het advies voor de ongehuwden: Je mag trouwen (mits in de Here) maar je doet er beter aan alleen te blijven (vers 40). In zo'n geval komt de weduwe dan wel ten laste van de gemeente tenzij ze zelf kinderen of kleinkinderen heeft (1 Tim. 5:4).

Jonge weduwen moeten volgens Paulus juist wel huwen (1 Tim. 5:14). Ze zouden anders ten laste van de gemeente komen en door hun gebrek aan bezigheid en door sexuele verlangens (1 Tim. 5:11-13) komen ze te gemakkelijk tot zonde.

## Verwijzingen

1. Gordon Fee, *The First Epistle to the Corinthians*, William B. Eerdmans Company, Grand Rapids, Michigan 1987, pag. 275

2. *Ibid.*, pag. 276
3. *De Studiebijbel, Uitgeverij in de Ruimte, Soest 1989, pag. 445 (Matth. 19:11)*
4. *Over de mogelijkheid tot hertrouwen na echtscheiding bestaat veel verschil van mening. Men zie bijv. "Echtscheiding en hertrouwen" van W.J.Ouweneel en H.P. Medema "Uitgeverij H.P. Medema, Vaassen, 1987*
5. *Gordon Fee, The First Epistle to the Corinthians, William B. Eerdmans Company, Grand Rapids, Michigan 1987, pag. 30*
6. *Ibid.* pag. 327

*Uit het RD (aug. 2003):*

*WASHINGTON - De generale synode van de Assemblies of God in de VS heeft vorige week een omstreden resolutie goedgekeurd waarin aan de 33.000 voorgangers in deze pinksterkerken meer bevoegdheden worden toegekend om huwelijken van gescheiden mensen te bevestigen.*

*Dat bericht Charisma News Service. „Dit is geen verklaring ten gunste van echtscheiding”, zei Michael Jackson, een voorganger uit Wisconsin die de resolutie steunde. Volgens hem moedigt ze de voorgangers aan hun eigen beslissingen te nemen over wie er mogen trouwen in het 2,7 miljoen leden tellende kerkverband.*

*Tot nu toe mochten voorgangers in de Assemblies of God het huwelijk van gescheiden personen slechts bevestigen wanneer er sprake was geweest van verkrachting of verlating. Phil Nissley, predikant in Taylor, Michigan, riep de synode tevergeefs ertoe op de resolutie te verwerpen. „Het wordt tijd de traditionele waarden, goddelijke waarden, hoog te houden”, zei hij. Hij wees daarbij op de uitspraken van president Bush over het belang van het huwelijk enkele dagen daarvoor.*

*De vergadering besloot verder vrouwen toe te staan in de leiding van de kerk. Op dit moment hebben de Assemblies of God geen enkele vrouw in de zeventien leden tellende top, aldus woordvoerder Juleen Turnage.*